R. 1925.

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 19. 1 października 1925.

TREŚĆ:

ROZPORZĄDZENIA: Str.

32. Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 września 1925 r. w sprawie wykonywania kary więzienia i ciężkiego więzienia do lat 5 w więzieniu przy sądzie okręgowym w Cieszynie 342

33. Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 września 1925 r. wydane w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli o zmianie art. 2 punkt 19 ust. 4 (§ 41) rozporządzenia z dnia 14 grudnia 1923 r. w przedmiocie zmian w przepisach wykonawczych do pruskiej ustawy depozytowej (Dz. Urz. Min. Spr. z 1923 r. № 24 poz. 68). 342

OKÓLNIKI:

№ 1091/II. O./25 w sprawie zwrotu opłaty szkolnej w szkołach średnich za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, wojskowych, sędziów i prokuratorów 343

№ 1092/II. G. S./25 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na wrzesień 1925 r. 346

№ 1093/II. G. S./25 w sprawie uposażenia na miesiąc październik 1925 r. 347

PISMO OKÓLNE:

№ 927/I. U./25 w sprawie uiszczania opłat sądowych 349

KOMUNIKATY:

w sprawie fałszywego biletu bankowego 10-cio złotowego. 349

w sprawie fałszywego biletu bankowego 20-to złotowego 350

ZAWIADOMIENIA: Str.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 września 1925 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej 351

RUCH SŁUŻBOWY 352

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie. 355

KONKURSY. 356

SPROSTOWANIE. 356

32.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 września 1925 r. w sprawie wykonywania kary więzienia i ciężkiego więzienia do lat 5 w więzieniu przy sądzie okręgowym w Cieszynie.

Wobec przepełnienia więzień w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie i na Górnym Śląsku, dla zaoszczędzenia kosztów transportowania więźniów zasądzonych na karę powyżej 1 roku więzienia zarządzam:

W więzieniu przy sądzie okręgowym w Cieszynie mogą być wykonywane też i kary więzienia i ciężkiego więzienia wynoszące do 5 lat.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

33.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 września 1925 r. wydane w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli o zmianie art. 2 punkt 19 ust. 4 (§ 41) rozporządzenia z dnia 14 grudnia 1923 r. w przedmiocie zmian w przepisach wykonawczych do pruskiej ustawy depozytowej (Dz. Urz. Min. Spr. z 1923 r. № 24 poz. 68).

Zmieniam art. 2 punkt 19 ust. 4 § 41 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 1923 r. (Dz. Urz. Min. Spr. № 24 z 1923 r. poz. 68) w przedmiocie zmian w przepisach wykonawczych do pruskiej ustawy depozytowej, nadając temuż ustępowi brzmienie następujące:

„4. Jeżeli zrealizowanie jakiej asygnacji nie nastąpiło do końca miesiąca, w którym asygnacja została wydana, należy w księdze rozchodu A odnośną pozycję na końcu odpisać i przenieść ją pod nową liczbę bieżącą do zeszytu

założonego na nowy miesiąc. To samo ma miejsce odnośnie i do pozycji już raz w ten sposób przeniesionej, jeżeli realizacja asygnacji w nowym miesiącu nie nastąpi. Odpisanie i przeniesienie należy zaznaczyć w rubryce „uwagi" przy odnośnej pierwotnej pozycji, zaś przy nowej pozycji należy w rubryce „uwagi" powołać się na pozycję pierwotną".

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1091/II. O./25

w sprawie

zwrotu opłaty szkolnej w szkołach średnich za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, wojskowych, sędziów i prokuratorów.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 4 września 1925 r. № 14604 nadesłało następujący okólnik Prezesa Rady Ministrów i Ministra Skarbu:

„Do wszystkich Ministerstw w Warszawie.

Uchylając wszystkie dotychczasowe moje zarządzenia w sprawie zwrotu opłaty szkolnej w szkołach średnich za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, wojskowych, sędziów i prokuratorów w myśl art. 10 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924) i art. 6 § 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. o uposażeniu sędziów w sądownictwie powszechnem i administracyjnem oraz prokuratorów (Dz. U. R. P. № 134 poz. 1107), zarządzam w ich miejsce w porozumieniu z Ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego co następuje:

1. Funkcjonarjuszom państwowym, wyszczególnionym w art. 1 i 102 ustawy z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924) wojskowym zawodowym, oficerom, wymienionym w art. 112 ustawy z dnia 9 października 1923 r., którzy czasowo pełnią służbę jako niezawodowi, sędziom i prokuratorom oraz praktykantom w służbie administracyjnej i kandydatom na stanowisko sędziowskie, przysługuje w czasie obowiązywania dodatku regulacyjnego zwrot opłaty szkolnej za dzieci (w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 9 października 1923 r.), uczęszczające z powodu braku wolnego miejsca w danej klasie równorzędnej szkoły państwowej do prywatnej szkoły średniej ogólnokształcącej, mającej prawa gimnazjum państwowego, lub prywatnej szkoły średniej zawodowej.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego ustala corocznie wykaz wyżej wymienionych szkół prywatnych i podaje je do wiadomości władzom naczelnym.

2. Za dzieci, uczęszczające do prywatnych szkół średnich, które w poprzednim roku szkolnym miały prawa szkół państwowych, władze asygnujące mogą zwrócić opłatę za pierwsze półrocze danego roku szkolnego. Zwrot opłaty za drugie półrocze jest zależny od tego, czy danej szkole pozostawiono prawa szkoły państwowej na bieżący rok szkolny.

Za dzieci, uczęszczające do prywatnych szkół średnich, które w poprzednim roku szkolnym praw szkół państwowych nie miały, władze asygnujące nie zwracają opłat szkolnych tak długo dopóki szkoła praw tych nie uzyska. Jeżeli

szkoła na bieżący rok szkolny uzyska prawa, mogą władze asygnujące zwrócić opłatę szkolną wstecz za ubiegłe miesiące tego roku szkolnego, na który szkoła uzyskała prawa szkoły państwowej.

3. Za prywatną szkołę średnią nie uważa się wszelkiego rodzaju kursów (np. maturalnych, przygotowawczych, dokształcających, handlowych, wojskowych i t. p.), które nie należą do normalnych organizacyj szkolnych.

Za dzieci, uczęszczające do t. zw. klas podwstępnych i wstępnych prywatnych szkół średnich ogólno-kształcących, które to klasy nie mają odpowiednika w szkolnictwie państwowem, nie zwraca się opłaty szkolnej.

4. Opłata szkolna za dzieci, uczęszczające do prywatnej średniej szkoły artystycznej, może być zwrócona tylko w tym wypadku, gdy dziecko ukończyło szesnaście lat życia przed rozpoczęciem półrocza, za które opłata szkolna ma być zwrócona, a funkcjonarjusz przedstawi władzy asygnującej umotywowaną opinję zarządu odnośnej szkoły artystycznej o wyjątkowych zdolnościach artystycznych dziecka i o traktowaniu nauki przez to dziecko, jako przygotowania do przyszłego zawodu.

5. Jeżeli dziecko uczęszcza jednocześnie do jakiejkolwiek szkoły państwowej, Skarb Państwa nie zwraca opłaty za naukę w szkołach prywatnych.

6. Stosownie do zastrzeżenia, zawartego w art. 10 ustawy z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116, poz. 924), zwraca się opłatę szkolną w szkołach średnich ogólno-kształcących do wysokości 30 (trzydziestu) złotych, w szkołach średnich zawodowych do wysokości 45 (czterdziestu pięciu) złotych miesięcznie, w której to kwocie wyraża się przeciętny koszt nauczania ucznia w państwowej szkole średniej.

Przez opłatę szkolną, podlegającą zwrotowi rozumie się opłatę pobieraną przez szkołę prywatną za naukę, z wyłączeniem wszelkich innych należności, jak opłaty za utrzymanie, taksy egzaminacyjne i t. p.

W wypadkach, gdy kwota opłaty szkolnej w danym zakładzie naukowym jest niższa od kwoty wyżej ustalonej, Skarb Państwa zwraca tę niższą kwotę.

Opłata szkolna za dziecko nie może być w żadnym razie wyższa od opłaty, ustalonej dla ogółu uczniów danej szkoły.

7. Kwoty, należące się z tytułu zwrotu opłaty szkolnej, wypłaca się zasadniczo za miesięce od września do czerwca włącznie.

Jeżeli jednak w odnośnym zakładzie naukowym nauka szkolna odbywa się również w czasie miesięcy lipca i sierpnia, wówczas zwraca się opłatę szkolną również za te miesiące, o ile w ciągu poprzednich miesięcy, stanowiących normalny rok szkolny nie wyczerpano maksymalnej kwoty, do wysokości której zwraca się w ciągu roku szkolnego opłatę szkolną, t. j. 300 (trzysta) względnie 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych.

8. Za dzieci, które zostały w całości uwolnione od opłaty szkolnej, względnie, za które opłata została w całości pokryta przez instytucje prywatne, nie należy się zwrot żadnej opłaty.

Za dzieci zwolnione w części od opłaty szkolnej, względnie, za które opłata szkolna została w części pokryta przez instytucje prywatne, wypłaca się tylko odpowiednią różnicę.

9. Osoby, wyszczególnione w p. 1, mają prawo do zwrotu opłaty szkolnej, o ile dzieci ich nie zaniedbują się stale w nauce i zachowują się nienagannie. Dwukrotne nieuzyskanie promocji do następnej klasy lub dwukrotna zła ocena zachowania się w świadectwie rocznem odbierają prawo do zwrotu opłaty szkolnej.

10. Za jedno dziecko zwraca Skarb Państwa albo opłatę szkolną w szkole średniej ogólno kształcącej albo też opłatę szkolną w średniej szkole zawodowej, ale nie łącznie obie opłaty.

11. Zwrot opłaty szkolnej następuje na skutek podania, wniesionego z początkiem roku szkolnego w drodze służbowej do przełożonej władzy asygnującej.

Podanie winno zawierać następujące dane:

a) że petent nie uzyskał zwolnienia od opłaty za naukę dziecka względnie, że uzyskał zniżkę tejże opłaty i w jakiej mianowicie wysokości;

b) że opłata za naukę nie została pokryta przez instytucje społeczne (np. t. zw. koło wpisów szkolnych, koło przyjaciół młodzieży i t. p.), względnie, że została pokryta przez nie w części i w jakiej wysokości;

c) że dziecko nie korzysta ze stypendjum, a jeżeli tak, to kto i w jakiej wysokości tego stypendjum udzielił;

d) że dziecko nie uczęszcza do jakiejkolwiek szkoły państwowej.

Do podania należy dołączyć:

a) zaświadczenie dyrekcji miejscowej, względnie najbliższej państwowej szkoły średniej ogólno-kształcącej względnie zawodowej, że dziecko nie zostało przyjęte z powodu braku wolnego miejsca w danej klasie.

Zaświadczenie to, o ile chodzi o szkoły średnie ogólno-kształcące, powinno być dołączone wówczas, jeżeli dziecko uczęszcza do klas od I do III włącznie szkoły prywatnej; jeżeli dziecko uczęszcza do klas od IV do VIII włącznie szkoły prywatnej, należy zaświadczenie dołączyć w tym wypadku, gdy miejscowe lub najbliższe gimnazjum państwowe jest tego samego typu, co szkoła prywatna, do której dziecko uczęszcza.

b) zaświadczenie dyrekcji szkoły prywatnej o następującem brzmieniu:

ZAŚWIADCZENIE.

Dyrekcja .... (pełna urzędowo ustalona nazwa szkoły) zaświadcza, że .... (imię i nazwisko ucznia względnie uczenicy) .... uczeń (uczenica) klasy (................) nie został(a) zwolniony(na) od opłaty wpisowego (czesnego), które wynosi .... (podać potem słowami), i nie korzysta z funduszów stypendjalnych (ani z jakiejkolwiek pomocy instytucyj prywatnych). Uczeń (uczenica) nie wykazał(a) stałego zaniedbywania się w nauce lub zachowaniu w myśl p. 9 zarządzenia Prezesa Rady Ministrów i Ministra Skarbu z dnia 4 września 1925 r. № 14604.

pieczęć szkoły

Dyrektor

.... dnia ....

12. Na podstawie złożonego podania rozstrzyga odnośna władza asygnująca, czy petent jest uprawniony do zwrotu opłaty szkolnej za naukę dziecka.

W razie twierdzącym wydaje władza asygnująca stosowne zarządzenie, ażeby kwota, podlegająca zwrotowi ze Skarbu Państwa została bezzwłocznie wypłacona zakładowi naukowemu oraz ażeby opłatę za naukę w następnych miesiącach, podlegającą zwrotowi ze Skarbu Państwa przekazywano w odpowiednim terminie zakładom naukowym bez potrzeby wnoszenia przez osoby, wymienione pod 1) nowych podań.

Kwota, przypadająca do wypłaty z tytułu zwrotu opłaty szkolnej może być wypłacona według uznania władzy asygnującej również osobom, wymienionym pod 1), które winny bezzwłocznie przedstawić zaświadczenie dyrekcji szkoły o dokonanej wpłacie.

W razie wystąpienia dziecka ze szkoły osoby, wymienione pod 1), obowiązane są bezzwłocznie zawiadomić o tem władzę asygnującą, która wyda odpowiednie zarządzenia.

Na osobach tych ciąży również obowiązek zawiadamiania władz asygnujących o zmianach w wysokości opłaty szkolnej i t. p.

13. Zwrot opłaty szkolnej nie przysługuje emerytom, osobom wymienionym pod 1), a pozostającym na bezpłatnym urlopie oraz pracownikom kontraktowym.

14. Niniejsze zarządzenie odnosi się również do tych osób, wyszczególnionych w p. 1, których dzieci uczęszczają do polskiego gimnazjum prywatnego, znajdującego się na obszarze W. M. Gdańska. Do osób tych nie mają zastosowania te postanowienia, które uzależniają zwrot opłaty szkolnej od okoliczności, że dziecko nie zostało przyjęte do państwowej szkoły średniej z powodu braku wolnego miejsca w danej klasie.

Zwrot opłaty nie może jednak przekraczać przeciętnego kosztu nauczania ucznia w polskiej państwowej szkole średniej, t. j. kwoty 30 względnie 45 złotych (p. 6).

15. Kredyt na pokrycie zwrotu opłaty szkolnej w szkołach średnich preliminowany jest na rok 1925 w § 11 działu 1 budżetu Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

16. Niniejsze zarządzenie obowiązuje od roku szkolnego 1925/26".

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 15 września 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1092/II. G. S./25

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na wrzesień 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 3 września 1925 r. L. D. K. 3437/25/WAK zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe ustalona została na wrzesień 1925 r. w wysokości 10% uposażenia służbowego za wrzesień 1925 r.

Fundusz ten tworzy się i zarachowuje w sposób określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r., № 840/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 5/24 r.) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 r. (Dz. Urzęd. № 23/24 r.).

Warszawa, dnia 18 września 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1093/II. G. S./25

w sprawie

uposażenia na miesiąc październik 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 21 września 1925 r. L. 3581/DB/1 oznajmiam co następuje:

I. Postanowienia okólnika z dnia 22 czerwca 1925 r. № 1072/II. G. S./25, dotyczące redukcji dodatków regulacyjnego i ekonomicznego mają zastosowanie i w październiku 1925 r.

II. Uposażenia względnie wynagrodzenia umowne za miesiąc październik 1925 r. należy obliczyć przy zastosowaniu mnożnej w kwocie czterdzieści trzy grosze.

W wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia względnie wynagrodzenia umownego nie ma mnożna zastosowania oraz w wypadkach, w których uposażenia względnie wynagrodzenia umowne (kontraktowe) są wyrażone w pewnej ilości punktów uposażeniowych bez względu na ustawowe grupy uposażenia funkcjonarjuszów państwowych (a więc bez dodatku regulacyjnego), należy wypłacić tytułem uposażenia względnie wynagrodzenia umownego za miesiąc październik 1925 r. uposażenie względnie wynagrodzenie umowne, ustalone na miesiąc sierpień 1925 r. (okólnik Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 23 lipca 1925 r. № 1079/II. G. S./25).

III. Dodatek na mieszkanie należy wypłacić za miesiąc październik 1925 r. w wysokości ustalonej w przyległej tabeli na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 69 poz. 637), objaśnionych okólnikiem z dnia 9 sierpnia 1924 r. № 911/II. G. S./24.

IV. Wydatek związany z wypłatą, zarządzoną na mocy niniejszego okólnika, należy zarachować na paragrafy obejmujące odnośne kredyty uposażeniowe.

V. Pobór państwowego podatku dochodowego winien być dokonany w dotychczasowym trybie według skali, podanej w art. 20 ustawy z dnia 18 marca 1925 r. (Dz. U. R. P. № 36/25 poz. 242).

Warszawa, dnia 23 września 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

TABELA DODATKU NA MIESZKANIE NA MIESIĄC PAŹDZIERNIK 1925 R. (Zał. do okólnika № 1093/II. G. S./25).

GRUPA UPOSAŻENIA	MIEJSCOWOŚCI												
	Warszawa	W województwach: białostockiem, kieleckiem, lubelskiem, łódzkiem, nowogródzkiem, poleskiem, warszawskiem, wołyńskiem oraz w okręgu administracyjnym wileńskim				W województwach: krakowskiem, lwowskiem, stanisławowskiem i tarnopolskiem, oraz w powiatach: bielskim i cieszyńskim województwa śląskiego				W województwach: pomorskiem i poznańskiem oraz w powiatach: katowickim, lublinieckim, pszczyńskim, rybnickim, rudzkim, świętochłowickim i tarnogórskim województwa śląskiego			
		Mające mieszkańców				Mające mieszkańców				Mające mieszkańców			
		Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV	Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV	Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV
	Złotych												
I i II utrzymujący rodzinę III i IV, utrzymujący rodzinę sędziowie D. C.	114.14	78.69	70.70	62.71	54.72	103.60	76.81	68.35	59.42	41.09	35.92	33.10	30.75
Utrzymujący rodzinę V, utrzymujący rodzinę sędziowie B.	79.23	53.72	47.60	41.96	35.85	68.28	49.95	43.84	37.73	27.39	23.16	21.28	18.93
Samotni III, IV i V sędziowie D, C, B, utrzymujący rodzinę: VI i VII i sędziowie A.	40.60	27.30	24.36	21.42	18.48	35.28	26.04	22.68	19.74	18.06	15.12	13.86	12.60
Samotni: VI, VII i sędziowie A. utrzym. rodz. VIII—XII.	25.20	17.92	15.82	14.14	12.04	20.44	19.18	14.98	13.30	11.62	9.94	9.10	8.26
Utrzymujący rodz. od XIII—XVI.	14.06	11.10	9.99	8.88	8.14	12.58	10.73	9.62	8.88	9.23	8.14	7.40	6.66
Samotni od VIII—XVI.	9.62	7.40	6.66	5.92	5.55	8.14	7.40	6.66	6.29	6.66	6.29	5.55	5.18

PISMO OKÓLNE № 927/I. U./25

w sprawie uiszczania opłat sądowych.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych krakowskiego i lwowskiego i sądu okręgowego cieszyńskiego.

W myśl §§ 47 i 48 ces. rozp. o opłatach sądowych (austrj. dz. u. p. № 279) oraz §§ 82 do 86, 92 i 93 ustawy z dnia 9 lutego 1850 r. o opłatach stemplowych (austr. dz. u. p. № 50) wszyscy funkcjonarjusze sądowi obowiązani są przestrzegać uiszczania przez strony we właściwym czasie należnych opłat sądowych i o każdym wypadku nieuiszczenia ich zawiadamiać odnośne władze skarbowe. Zaniechanie tego obowiązku stanowi przestępstwo służbowe karane w drodze dyscyplinarnej, niezależnie od odpowiedzialności karno-skarbowej (§ 83 ustęp 3 ustawy z dn. 9 lutego 1850 r. o opłatach stemplowych).

Doszło do mej wiadomości, że wbrew powyższym przepisom sądy nie zwracają dostatecznej uwagi na naruszenia przez strony postanowień ustawy o opłatach sądowych. Niektóre sądy tolerują zwłokę w uiszczaniu opłat wbrew przepisom, a nawet niejednokrotnie przedkładają wyższym instancjom akta niezupełnie lub całkiem nieostemplowane a nie wykazujące śladu, iż przepisane doniesienie do właściwej władzy skarbowej skierowano. Zaniedbywanie doniesienia o przekroczeniach skarbowych powoduje dla Skarbu Państwa znaczne straty.

Wzywam więc wszystkich funkcjonarjuszów sądowych, w których zakresie czynności leży przyjmowanie skarg, podań i innych pism, oraz współdziałanie w sporządzaniu dokumentów i czynnościach sądowych podlegających opłatom a w szczególności kierowników biur podawczych, kierowników oddziałów kancelarji sądowej i urzędników prowadzących księgi gruntowe, aby o każdym wypadku nieuiszczenia lub nienależytego uiszczenia opłaty sądowej bezzwłocznie donosili właściwej władzy skarbowej — sędziów zaś oraz naczelników i prezesów sądów, aby czuwali nad ścisłem wykonywaniem powyższego obowiązku i winnych zaniedbania pociągali do odpowiedzialności.

Warszawa, dnia 16 września 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

KOMUNIKAT

w sprawie fałszywego biletu bankowego 10-cio złotowego.

W Oddziale Banku Polskiego w Lesznie zatrzymano falsyfikat biletu bankowego 10-cio złotowego z datą 15 lipca 1924 r.

TYP II.

Falsyfikat ten wykonany jest na papierze brudno-białym, gładkim ze sztucznie wytłaczaną drobną krateczką w medaljonie niezadrukowanym, imitującą papier rypsowy nierównomiernie, wskutek czego pozostałe miejsca gładkie naśladują znak wodny.

Bilety autentyczne tej edycji oznaczone II EM. drukowane są na papierze kremowym, gładkim.

Kolory farb bronzowej i fioletowej — jaśniejsze, granatowej — ciemniejszy, brudny.

Wizerunek Kościuszki silniej cieniowany, wskutek czego twarz ciemniejsza, a faliste kosmyki włosów pozbawione są wyrazistości.

Druk w tekście i podpisy grubsze, zalane.

Cyfry numeru i litery serji grubsze, krój cyfr odmienny.

Rysunki z liści dębowych, godeł rolnictwa, przemysłu i handlu, oraz rogów obfitości, nieuwydatniają się tak plastycznie, jak na bilecie autentycznym.

Rysunki ze skomplikowanych wiązań i umieszczonych na nich rozetek, wewnątrz obramowania po obu stronach biletu, zamazane.

Druk biały klauzuli karnej na tle bronzowym — nierówny przerywany, nie występuje tak ostro jak na bilecie autentycznym.

Okaz będzie oddziałom przesłany przy cyrkularzu. Bank Polski (—) *Rybiński, Orczykowski.*

KOMUNIKAT

w sprawie fałszywego biletu bankowego 20-to złotowego.

W Oddziale Banku Polskiego w Katowicach zatrzymano falsyfikat biletu bankowego 20-to złotowego z datą 15 lipca 1924 r.

TYP II.

Falsyfikat ten wykonany jest na papierze białym, podczas gdy bilety autentyczne II emisji wykonane są na papierze kremowym.

Naśladownictwo znaku wodnego wykonane nieudolnie tłuszczem.

Farba nałożona na papier obficiej, wskutek czego poszczególne kolory występują ciemniej.

Rysunki tła po obu stronach biletu miejscami zalane nie występują tak czysto i przejrzyście, jak na bilecie autentycznym.

Wizerunek Tadeusza Kościuszki nieodpowiednio cieniowany, wskutek czego twarz ciemniejsza.

Ramy medaljonów w drobnych szczegółach przerywane.

Druk po obu stronach biletu o konturach niewyraźnych.

Podpisy na pierwszy rzut oka udatne, jednakże w szczegółach odmienne.

Numeracja o cyfrach nieco mniejszych, odmiennego kroju.

Okaz będzie oddziałom przesłany przy cyrkularzu.

Bank Polski (—) *Rybiński, Orczykowski.*

ZAWIADOMIENIA.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 września 1925 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							
		Prezesów	Wiceprezesów	Sędziów			Prokuratorów	Podprokuratorów	Notarjuszów
				Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Śledczych	Pokoju			
1	Sąd Najwyższy	—	—	1	—	—	—	—	—
2	„ Apel. w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
4	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ Okręg. w Białej. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
6	„ „ „ Białymstoku .	—	—	—	—	—	—	—	—
7	„ „ „ Kaliszu . . .	—	—	—	1[1])	—	—	1	—
8	„ „ „ Łomży . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
9	„ „ „ Łodzi . . .	—	—	2	—	1[2])	—	—	(1 Łódź)
10	„ „ „ Mławie . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
11	„ „ „ Płocku . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „ „ Siedlcach . .	—	—	—	1[4])	—	—	—	—
13	„ „ „ Suwałkach . .	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ „ „ Sosnowcu . .	—	—	—	—	—	—	1	—
15	„ „ we Włocławku. .	—	—	—	—	—	1	—	—
16	„ „ w Warszawie . .	—	—	—	—	2[5])	—	—	(1 Warszawa)
17	„ „ „ Kielcach. . .	—	—	—	—	—	—	1	—
18	„ „ „ Lublinie. . .	—	—	1	1[6])	—	—	—	—
19	„ „ „ Piotrkowie . .	—	—	—	1[3])	—	—	—	—
20	„ „ „ Radomiu . .	—	—	—	—	—	—	1	—
21	„ „ „ Zamościu . .	—	—	1	—	4[7])	—	1	—
22	„ „ „ Wilnie . . .	—	—	—	2[8])	4[9])	—	—	(1 Brasław)
23	„ „ „ Grodnie . . .	—	—	1	1[10])	2[11])	—	—	—
24	„ „ „ Łucku . . .	—	1	1	1[12])	1[13])	—	—	—
25	„ „ „ Pińsku . . .	—	—	—	2[14])	1[15])	—	—	(1 Hancewicze)
26	„ „ „ Nowogródku .	—	—	—	1[16])	—	—	—	—
27	„ „ „ Równem . .	—	—	—	3[17])	4[18])	—	—	—

[1]) Kalisz zapasowy. [2]) Poddębice. [3]) Częstochowa zapasowy. [4]) Siedlce zapasowy. [5]) Warszawa XXVIII okrąg, Łowicz. [6]) Lubartów. [7]) Biłgoraj, Tarnogród, Zamość zapasowy, Komarów. [8]) Wilejka, Wołożyn. [9]) Wilno zapasowy z przeznaczeniem do Olszan, Wilno zapasowy, Wilno zapasowy, Wilno nadliczbowy. [10]) Wołkowysk. [11]) Szereszew, Grodno III okrąg. [12]) Łuck II rewir, [13]) Łuck zapasowy. [14]) Pińsk zapasowy, Łuniniec I rewir. [15]) Kobryń III okrąg. [16]) Nowogródek. [17]) Równo zapasowy, Korzec, Wiśniowiec. [18]) Równo, Równo zapasowy, Sarny, Poczajów.

RUCH SŁUŻBOWY.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Jan Rezwiakow, b. sędzia sądu okręgowego — sędzią sądu okręgowego w Radomiu, dnia 24 lipca 1925 r.; Tadeusz Walewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Radomiu — sędzią sądu okręgowego w Radomiu, dnia 24 lipca 1925 r.; Mikołaj Żułkwa, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lublinie—sędzią sądu okręgowego w Lublinie, dnia 24 lipcą 1925 r.; Rozaljan Packiewicz, sędzia sądu okręgowego w Grodnie—wiceprezesem sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 8 sierpnia 1925 r.; Walerjan Lewicki—sędzią sądu okręgowego w Pińsku, dnia 8 sierpnia 1925 r.; Stanisław Pliszczyński, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Warszawie — prokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Lucjan Swirtun, prokurator przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — prokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Stanisław-Karol Kucharski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Sosnowcu — sędzią sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Dr. Jan Socha, sędzia sądu okręgowego we Lwowie—sędzią sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Lucjan Bochwic, prezes sądu okręgowego w Nowogródku — wiceprezesem sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Bronisław Wonaho, sędzia śledczy III rew. pow. krzemienieckiego w okręgu sądu okręgowego w Równem — sędzią sądu okręgowego w Równem, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Józef Moldenhawer, zastępca komisarza rządu m. st. Warszawy—podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Kazimierz Kieszczyński, aplikant sądowy delegowany do p. o. sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie—sędzią śledczym II rew. w Piotrkowie z dniem 1 września 1925 r., dnia 3 sierpnia 1925 r.; Bolesław Hanussowski, adwokat — notarjuszem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, dnia 31 lipca 1925 r.; Gustaw Poraski, adwokat — sędzią pokoju w Turośli w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 29 lipca 1925 r.; Stefan Kurlus, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Rudzie, dnia 6 sierpnia 1925 r.; Ludwik Rompolt, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Żorach, dnia 6 sierpnia 1925 r.; Dr. Władysław Grzegorczyk, sędzia powiatowy w Katowicach — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 7 sierpnia 1925 r.; Roman Budzyński, sekretarz sądu pokoju w Opocznie—komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, na powiat opoczyński z siedzibą w Opocznie, dnia 12 sierpnia 1925 r.; Jerzy Czujkiewicz — sędzią pokoju I okr. w Łucku, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Wacław Lewandowski, sędzią pokoju III okręgu w Jędrzejowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Tadeusz-Bolesław Łukowski — sędzią śledczym na powiat kosowski z siedzibą w Kosowie w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 13 sierpnia 1925 r.; Leon Kryczyński, sędzia śledczy I rew. m. Wilna — sędzią śledczym zapasowym w Wilnie, dnia 14 sierpnia 1925 r.; Stanisław Miłaszewski, sędzia śledczy II rew. m. Wilna — sędzią śledczym zapasowym w Wilnie, dnia 14 sierpnia 1925 r.; Oskar-Michał Blindże, aplikant sądowy delegowany do p. o. sędziego śledczego powiatu kostopolskiego, w okręgu sądu okręgowego w Równem — sędzią śledczym I rew. powiatu kostopolskiego, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Wiktor Roszczynialski, asesor sądowy w Toruniu—sędzią powiatowym w Wejherowie, dnia 19 sierpnia 1925 r.; Kazimierz Balcerski, asesor sądowy w Toruniu — sędzią powiatowym w Wąbrzeźnie, dnia 19 sierpnia 1925 r.; Stanisław Staszak, asesor sądowy w Gostyniu — sędzią powiatowym w Gostyniu, dnia 19 sierpnia 1925 r.; Jan Karnowski, naczelnik sądu powiatowego w Chojnicach — sędzią sądu okręgowego w Toruniu, dnia 26 sierpnia 1925 r.; Jan Jelski, st. referent Ministerstwa Reform Rolnych — sędzią pokoju zapasowym w Grodnie, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Stefan Cichowski, aplikant sądowy

delegowany do p. o. sędziego pokoju w Promniku w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — sędzią pokoju w Promniku, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Wiktor Dynowski — komornikiem przy sądzie okręgowym w Grodnie na powiat słonimski z siedzibą w Słonimiu, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Edward Borejko-Chodkiewicz, aplikant sądowy delegowany do p. o. sędziego śledczego III rew. powiatu dubieńskiego — sędzią śledczym III rew. powiatu dubieńskiego z siedzibą w Radziwiłłowie w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Franciszek Petrusewicz, aplikant sądowy delegowany do p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Pińsku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Bronisław Dudziński, sędzia pokoju III okręgu w Grodnie — sędzią pokoju zapasowym w Grodnie, dnia 27 sierpnia 1925 r.; Wiktor Siarkowski — komornikiem przy sądzie okręgowym we Włocławku, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Marjan Byczkowski, sędzia sądu okręgowego w Piotrkowie — notarjuszem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Antoni Świdziński, p. o. pisarza hipotecznego przy sądzie pokoju w Biłgoraju w okręgu sądu okręgowego w Zamościu — sędzią pokoju w Porycku w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Erik Zirkwitz, dnia 4 sierpnia 1925 r., Jan Kubicz, dnia 12 sierpnia 1925 r., Aleksander Narcyz-Nowiński, dnia 13 sierpnia 1925 r., Władysław-Leon Niemczewski, Alfred Hüttman, Zbigniew Kwiatuszyński, Jerzy Bronowski, Wincenty-Czesław Szafnicki, Ludwik-Maksymiljan Garbowski, Eugenjusz Pieńkowski, dnia 18 sierpnia 1925 r., Mieczysław Chruścielewski, Tadeusz-Edward Dudicz, Stanisław-Marek Lewandowski, dnia 19 sierpnia 1925 r., Tomasz Puchalski, Wacław Starostecki, Feliks Godziejewski, dnia 20 sierpnia 1925 r., Jan Jakubowski, dnia 18 sierpnia 1925 r., Józef-Ignacy Kuśnierczyk, dnia 25 sierpnia 1925 r., Alfred-Stefan Rozenbard, Awadja Trojecki, Aleksander Blumental, Kazimierz Jelonek, Albert Wojciech Fiutkowski, dnia 31 sierpnia 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Józef Zgorzelski, Wacław Jarnecki, porucznik, dnia 13 sierpnia 1925 r., Stefan Kobusiewicz, dnia 31 sierpnia 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Kazimierz-Aleksander Abramowicz, Zdzisław Plewako, kancelista sądu okręgowego w Wilnie, Tadeusz Wirszyłło, dnia 13 sierpnia 1925 r., Paweł Kodź, dnia 19 sierpnia 1925 r., Władysław Kajzer, Władysław-Edward Jurcewicz, Izydor Szuszko, dnia 25 sierpnia 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

Unieważnienie nominacji: Stefan Drozdowicz — na stanowisko sędziego pokoju II okręgu w Równem, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Tadeusz Bojakowski — na stanowisko aplikanta sądowego w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 31 sierpnia 1925 r.

Zwolnieni: na skutek podania: Stanisław Postel, sędzia powiatowy w Brodnicy z dniem 30 września 1925 r., dnia 6 sierpnia 1925 r.; Mieczysław Rosenberg, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Abram-Mojżesz Warm, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Józef Kuszenin, podprokurator przy sądzie okręgowym w Gnieźnie z dniem 31 sierpnia 1925 r., dnia 11 sierpnia 1925 r.; Stefan Konorski, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 13 sierpnia 1925 r.; Estera Alter-Iwińska, apl. sąd. w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 sierpnia 1925 r.; Zygmunt-Stanisław Rosenberg, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 sierpnia 1925 r.; Aniela Rappel-Konowa, apl. sąd. w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 sierpnia 1925 r.; Brunon Suhre, naczelnik sądu powiatowego w Lubawie z dn. 31 października 1925 r., dnia 20 sierpnia 1925 r.; Józef Fart, aplikant sądowy delegowany do p. o. sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 24 sierpnia 1925 r.; Jome-Falk

Mirabel, apl. sąd. w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 sierpnia 1925 r.; Kazimierz Kawecki, sędzia pokoju w Komarowie w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 25 sierpnia 1925 r.; Alfred-Detlef-Władysław Eckersdorf, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Włodzimierz Artynowski, naczelnik sądu powiatowego w Kościerzynie z dn. 31 października 1925 r., dnia 24 lipca 1925 r.

na skutek przejścia do służby w Prezydjum Rady Ministrów: Tadeusz Szarmach, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 sierpnia 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku: na skutek podania: Jan Sokulski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Toruniu z dn. 31 października 1925 r., dnia 6 sierpnia 1925 r.; Karol Granowski, prezes sądu okręgowego w Chojnicach z dn. 31 października 1925 r., dnia 6 sierpnia 1925 r.; Jan Turski, sędzia pokoju XV okr. m. st. Warszawy z dn. 31 sierpnia 1925 r.; Jan Ornass, wiceprezes sądu apelacyjnego w Toruniu z dn. 30 września 1925 r., dnia 7 sierpnia 1925 r.; Dr. Feliks Rosner, prezes senatu sądu apelacyjnego w Poznaniu z dn. 30 września 1925 r., dnia 7 sierpnia 1925 r.; Stanisław Mięsowicz, sędzia sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Zdzisław Bochnak, naczelnik sądu powiatowego w Kartuzach z dn. 1 października 1925 r., dnia 24 sierpnia 1925 r.; Dr. Mieczysław Monné, naczelnik sądu powiatowego w Toruniu z dn. 1 października 1925 r., dnia 18 sierpnia 1925 r.; Dr. Karol Windakiewicz, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 19 sierpnia 1925 r.; Jan Urbanowicz, sędzia pokoju XXVIII okręgu m. st. Warszawy z dn. 30 września 1925 r., dnia 26 sierpnia 1925 r.; Ignacy Nowicki, sędzia pokoju w Jaszunach w okręgu sądu okręgowego w Wilnie z dn. 30 września 1925 r., dnia 27 sierpnia 1925 r.; Franciszek-Leon Zarański, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 31 sierpnia 1925 r.

z urzędu: Włodzimierz Mądziel, podprokurator pomocniczy przy sądzie okręgowym w Poznaniu z dn. 31 sierpnia 1925 r., dnia 7 sierpnia 1925 r.

na skutek orzeczenia Senatu Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego: Karol Lorenz, sędzia sądu powiatowego w Kulikowie ze zmniejszeniem poborów o $^1/_3$ część, dnia 18 sierpnia 1925 r.

Delegowani: Jan Tuora, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—delegowany do p. o. sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 18 sierpnia 1925 r.; Aleksy Kędzierski i Alfons-Saturnin Piotrowski, egzam. aplik. sąd. w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — deleg. do p. o. sędz. śledczego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 20 sierpnia 1925 r.; Władysław-Józef Jursz, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do p. o. podprokuratora w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 20 sierpnia 1925 r.; Henryk Pozniak, Tadeusz Czajkowski, Mieczysław Siewierski, Zygmunt Niezgodziński i Zygmunt Sitnicki, aplikanci sądowi w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—delegowani do p. o. sędziów śledczych i sędziów pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 26 sierpnia 1925 r.; Jerzy Bacciarelli, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 31 sierpnia 1925 r.

Odwołanie delegacji: Aleksander Oettingen, aplikant sądowy delegowany do p. o. sędziego śledczego na powiat kosowski z siedzibą w Kosowie w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 13 sierpnia 1925 r.

Przeniesieni: na skutek podania: Władysław Rozwadowski, sędzia powiatowy w Więcborku — na stanowisko sędziego powiatowego w Kościerzynie z poruczeniem kierownictwa tego sądu, dnia 1 sierpnia 1925 r.; Mieczysław Dobromęski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Zamościu — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 7 sierpnia 1925 r.; Władysław Songajłło, sędzia pokoju w Łokaczach w okręgu sądu okręgowego w Łucku — na stanowisko sędziego pokoju we Włodzimierzu w tymże okręgu sąd., dnia 11 sierpnia 1925 r.; Dr. Gustaw Santarjusz, sędzia powiatowy w Królewskiej Hucie—na stanowisko sędziego powiatowego w Bielsku, dnia 20 sierpnia 1925 r.; Dr. Bronisław-Andrzej Dobrzański, sędzia powiatowy w Gwoździcu — na stanowisko sędziego powiatowego w Poznaniu, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Dr. Piotr Szydłowski, sędzia powiatowy w Medenicach — na stanowisko sędziego powiatowego w Kościerzynie, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Włodzimierz Potieruchin, sędzia śledczy zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — na stanowisko sędziego śledczego na powiat kaliski, dnia 31 sierpnia 1925 r.; Mikołaj Nossek, sędzia pokoju w Porycku w okręgu sądu okręgowego w Łucku— na stanowisko sędziego pokoju w Łokaczach w tymże okręgu sąd., dnia 31 sierpnia 1925 r.

z urzędu: Mikołaj Bieliński, sędzia pokoju w Tarnogrodzie w okręgu sądu okręgowego w Zamościu — na stanowisko sędziego pokoju w Lubartowie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 11 sierpnia 1925 r.; Piotr Lwów, sędzia śledczy I rew. pow. wilejskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie— na stanowisko sędziego śledczego I rew. m. Wilna, dnia 14 sierpnia 1925 r.; January Majewski, sędzia śledczy w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie z siedzibą w Tomaszowie — na stanowisko sędziego śledczego II rew. miasta Wilna, dnia 14 sierpnia 1925 r.; Jan Górzyński, sędzia śledczy w okręgu sądu okręgowego w Równem — na stanowisko sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie z siedzibą w Tomaszowie, dnia 17 sierpnia 1925 r.

Zmarli: Dr. Andrzej Grodyński, sędzia sądu okręgowego w Cieszynie, dnia 24 lipca 1925 r.; Czesław Chrzanowski, notarjusz przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 29 lipca 1925 r.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Dawid Wank adwokat w Ulanowie z Ulanowa do Wojnicza, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Mark Weber adwokat w Ulanowie,

Dr. Jakób Schlachet adwokat w Krakowie z Krakowa do Czarnego Dunajca, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Maksymiljan Goldwasser adwokat w Krakowie,

Dr. Chaim Beckermann adwokat w Starym Sączu z dniem 1 października 1925 r. ze Starego Sącza do Nowego Sącza, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Edward Szayer adwokat w Starym Sączu.

Przesiedlili się:

Dr. Jakób Kolarski adwokat w Żmigrodzie do Radomyśla Wielkiego,

Dr. Roman-Józef Armer z Jordanowa do Krakowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Karol Łepkowski adwokat w Krakowie, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Tadeusz Kwieciński adwokat w Krakowie.

Zmarł:

Dr. Rudolf Frühling, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Michał Hirschtritt adwokat w Krakowie.

KONKURSY.

Opróżniły się posady sędziów sądu powiatowego w Borszczowie, Tyśmienicy i Uhnowie tudzież posada sędziego zapasowego w okręgu lwowskiego sądu apelacyjnego.

Kompetenci o te, lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w innych sądach powiatowych ewentualnie o posady sędziów śledczych w sądach okręgowych, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 5 października 1925 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

Przy sądzie okręgowym w Poznaniu opróżniła się posada dyrektora.

Kompetenci o tę posadę a ewentualnie o takąż posadę w innym sądzie okręgowym, względnie o posadę sędziego sądu okręgowego w Poznaniu lub w innym sądzie okręgowym opróżnić się mogące, wniosą podanie w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Poznaniu do dnia 10 października 1925 r.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżniona jest posada sędziego powiatowego w Wieliczce.

Podania o tę posadę można wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 15 października 1925 r.

Przy sądzie powiatowym w Limanowej opróżni się posada naczelnika sądu powiatowego.

Podania o tę posadę, ewentualnie także o nieobsadzone dotąd posady naczelników sądów powiatowych w Chrzanowie, Mielcu, Radomyślu Wielkim i Pilźnie, względnie też o inne równorzędne posady, które się mogą w międzyczasie opróżnić, można wnosić na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do końca października b. r.

SPROSTOWANIE.

W Dz. Urzędowym Min. Sprawiedliwości w № 18 w „Ruchu służbowym w sądownictwie" na str. 337, wiersz 17, ostatni ustęp winien być zatytułowany „Zmarli" a nie „Zwolnieni".

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 30212

Cena 40 groszy.